



รายงานการประชุมการขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)
ของสถานีตำรวจภูธรขอนแก่น

ครั้งที่ ๑ /๒๕๖๘

วันอังคารที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ศปก.สภ.ขอนแก่น

ผู้มาประชุม

๑.พ.ต.อ.สการียา	ยูไธยะ	ผกก.สภ.ขอนแก่น	ประธาน
๒.พ.ต.ท.หาญพล	รามด้วง	รอง ผกก.ป.สภ.ขอนแก่น	
๓.พ.ต.ท.ศิริรักษ์	บุญยก	รอง ผกก.สส.สภ.ขอนแก่น	
๔.พ.ต.ต.มีศักดิ์	แสงเสน่ห์	สว.ชส.สภ.ขอนแก่น	
๕. พ.ต.ต.ปรีดี	แขกเพ็ง	สว.สส. สภ.ขอนแก่น	
๖. พ.ต.ต.วิชัย	อำพันธ์	สว.(สอบสวน).สภ.ขอนแก่น	
๗. พ.ต.ท.จุฬาพงศ์	เหตุทอง	สว.อก.สภ.ขอนแก่น	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

- ไม่มี

ผู้เข้าร่วมประชุม ข้าราชการตำรวจในสังกัด สภ.ขอนแก่น

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

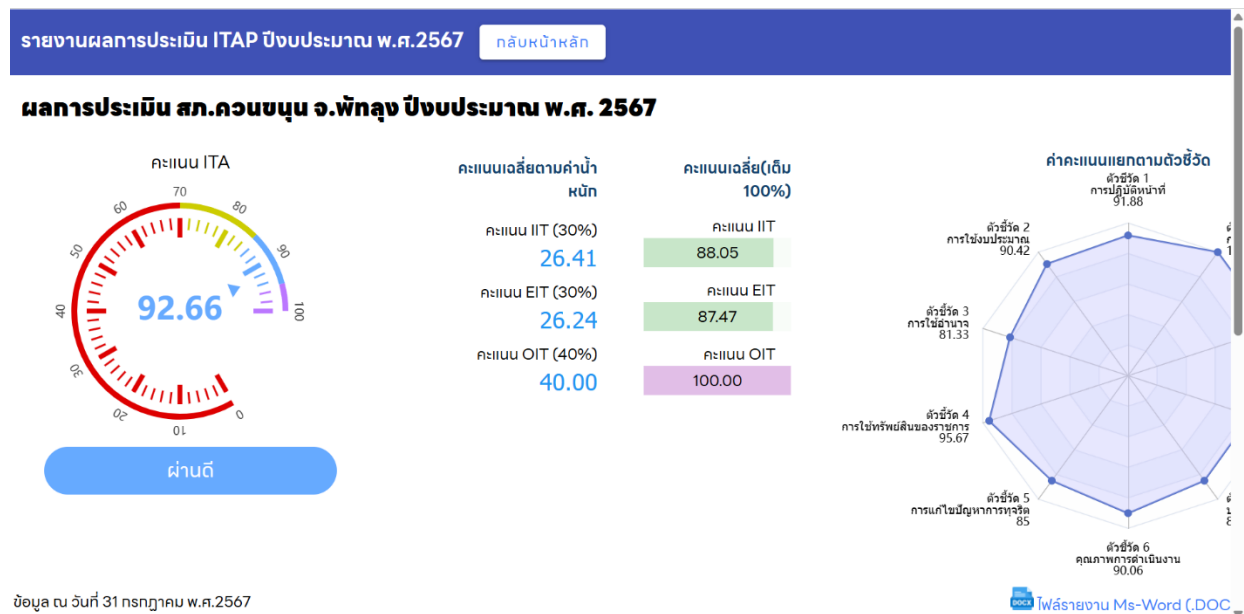
พ.ต.อ.สการียาฯ ประธานกล่าวเปิดประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ขยายสู่ “สถานีตำรวจทั่วประเทศ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่ง สภ.ขอนแก่น ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและติดตามการประเมินใน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา มีผลการประเมินระดับ “ผ่านดี” (๙๒.๖๖ คะแนน) เพื่อให้
การดำเนินการขับเคลื่อนและพัฒนาการประเมินฯ ในระดับดีขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นี้
จึงเชิญทุกท่านร่วมประชุมศึกษาและวิเคราะห์กรอบการประเมินและประเด็นที่เกี่ยวข้อง ในวันที่

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

๒.๑ เลขานุการ เสนอรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสถานี
ตำรวจภูธรนครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment)

ของสภ.ควนขนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ในภาพรวม

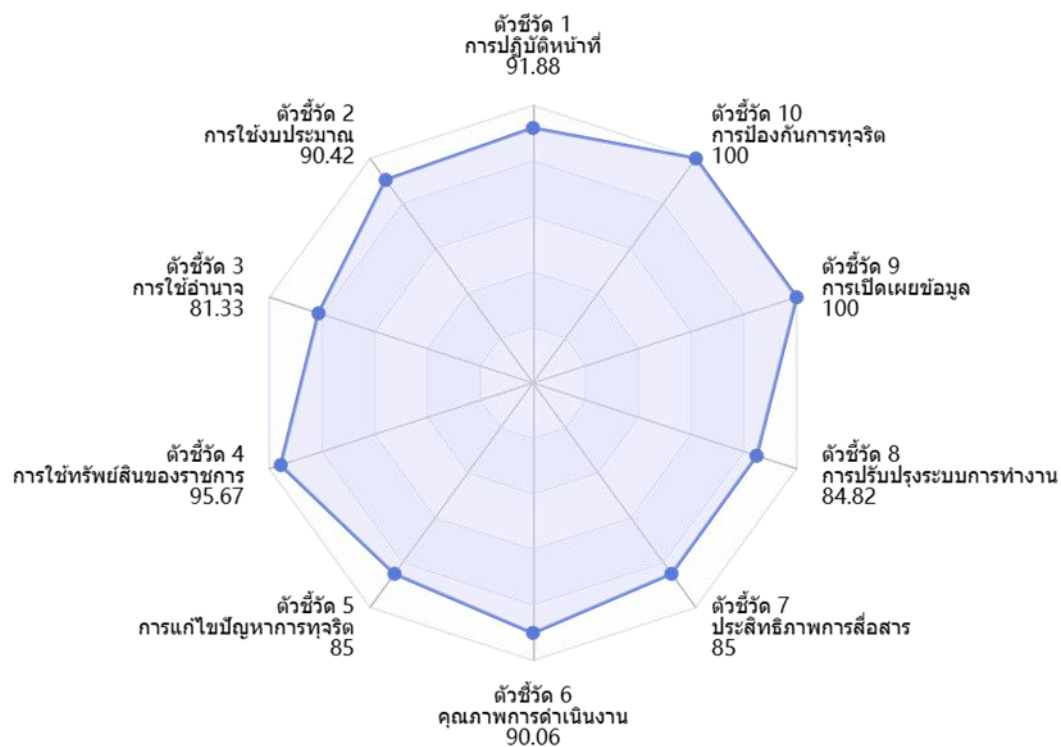
1.การแสดงค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของ สภ.ควนขนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

๑.ภาพรวมการตอบแบบประเมิน

๑.๑ จำนวนผู้ตอบแบบประเมินตามแบบประเมิน

แบบประเมิน	ชาย	หญิง	ไม่ระบุ	รวม
๑.IIT	๑๐๕	๑๕	๐	๑๒๐
๒.EIT	๓๗๑	๒๕๙	๓	๖๓๓
รวม	๔๗๖	๒๗๔	๓	๗๕๓

๒. คะแนนเฉลี่ยจำแนกตามตัวชี้วัด



๒.๑ คะแนนตัวชี้วัด

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน (เต็ม 100)
ตัวชี้วัด 1	การปฏิบัติหน้าที่	91.88
ตัวชี้วัด 2	การใช้งบประมาณ	90.42
ตัวชี้วัด 3	การใช้อำนาจ	81.33
ตัวชี้วัด 4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	95.67
ตัวชี้วัด 5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.00
ตัวชี้วัด 6	คุณภาพการดำเนินงาน	90.66
ตัวชี้วัด 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.00
ตัวชี้วัด 8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	84.82
ตัวชี้วัด 9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
ตัวชี้วัด 9.1	ข้อมูลพื้นฐาน	100.00
ตัวชี้วัด 9.2	การบริหารงาน	100.00
ตัวชี้วัด 9.3	การบริหารเงินงบประมาณ	100.00

ตัวชี้วัด 9.4	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
ตัวชี้วัด 9.5	การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00
ตัวชี้วัด 10	การป้องกันการทุจริต	100.00
ตัวชี้วัด 10.1	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00
ตัวชี้วัด 10.2	มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00

๒.๒ คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน(IIT)

ข้อ	คำถาม	คะแนน (เต็ม 100)
I1	บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	86.83
I2	อำนวยความสะดวกในการให้บริการ	89.00
I3	ปฏิเสธไม่รับแจ้งความร้องทุกข์	93.00
I4	ปฏิบัติต่อผู้ต้องหา/ผู้ถูกกล่าวหา อย่างเหมาะสม	89.17
I5	การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี มีความเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด	90.17
I6	ประพฤติดตนเป็นผู้กระทำผิดกฎหมายเสียเอง	95.83
I7	มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่	99.17
I8	โปร่งใส ตรวจสอบได้	89.17
I9	มีการเบิกจ่ายเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนฯ ฯลฯ	91.67

I10	มีการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์	94.83
I11	มีการมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม	75.67
I12	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างไม่เป็นธรรม เช่น การเลื่อนขั้น การเลื่อนเงินเดือน เป็นต้น	73.50
I13	มีการนำทรัพย์สินของทางราชการ ของกลาง เงินหรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง	95.67
I14	หัวหน้าสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ เป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม ความโปร่งใส ไม่ลุแก่อำนาจ มากน้อยระดับใด	84.50
I15	สถานีตำรวจมีมาตรการป้องกันการทุจริตและแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	85.50

๒.๓ คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT

ข้อคำถาม	คะแนน (เต็ม 100)
----------	------------------------

E1 การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน

86.44

- เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ

- เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

กระบวนการดำเนินคดี

- บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

การอำนวยการจราจร

- เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

- เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

E2 การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน

85.07

- ปฏิเสธไม่รับแจ้งความร้องทุกข์

การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ

- เจ้าหน้าที่แนะนำ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการอย่างชัดเจนและครบถ้วน

กระบวนการดำเนินคดี

- การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี มีความเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด

การอำนวยการจราจร

- ให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวกการจราจรเป็นอย่างดี

การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

- มีการช่วยเหลือ/ระงับเหตุ/ตรวจตราประชาชน/การรักษาความสงบเรียบร้อย/จับกุมผู้กระทำความผิด เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด

E3 มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่

98.67

E4 การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน

85.00

- มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการให้บริการประชาชนอย่างชัดเจน

การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ

- มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการให้บริการประชาชนอย่างชัดเจน

กระบวนการดำเนินคดี

- มีการแจ้งความคืบหน้าของการดำเนินคดี

การอำนวยการจราจร

- มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการจราจรแก่ประชาชนอย่างชัดเจน

การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

- มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินแก่ประชาชนอย่างชัดเจน

E5 การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน

85.03

- มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น

การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ

- มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น

กระบวนการดำเนินคดี

- มีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินคดีที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น

การอำนวยการจราจร

- มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น

การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

- มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น

E6 มีการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

84.61

๒.๔ คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT

ข้อ	คำถาม	คะแนน(เต็ม 100)
O1	โครงสร้าง อำตรกำลัง และข้อมูลผู้บริหาร	100.00
O2	อำนาจหน้าที่และพื้นที่ที่รับผิดชอบ	100.00
O3	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
O4	ข้อมูลคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงาน ตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจ	100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ และ ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00
O6	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการดำเนินงาน	100.00
O7	รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำเดือน	100.00
O8	คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่	100.00
O9	คู่มือการให้บริการประชาชน	100.00
O10	E-Service	100.00
O11	ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติ	100.00
O12	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและรายงานผลการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี	100.00
O13	ข้อมูลเงินกองทุน เพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	100.00
O14	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง	100.00
O15	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน	100.00
O16	หลักเกณฑ์การบริหาร และ พัฒนากำลังพล	100.00
O17	ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและข้อมูลเชิงสถิติ เรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00
O18	ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy)	100.00
O19	การมีส่วนร่วมของหัวหน้าสถานีตำรวจ	100.00
O20	การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน	100.00

O21	การรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน	100.00
O22	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม	100.00
O23	การจัดการทรัพย์สินของราชการ ของบริจาค การจัดเก็บของกลาง และแนวทางการนำไปปฏิบัติ	100.00
O24	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
O25	รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

๓.สถิติการตอบ IIT

จำนวนการตอบ IIT รวม ๑๒๐ คน

ข้อ	คำถาม	คะแนนเฉลี่ย(เต็ม100)
-----	-------	----------------------

I๑

บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

๘๖.๘๓

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๐	๐.๐๐%
๒.น้อยที่สุด	๓	๒.๕๐%
๓.น้อย	๒	๑.๖๗%
๔.ปานกลาง	๘	๖.๖๗%
๕.มาก	๔๕	๓๗.๕๐%
๖.มากที่สุด	๖๒	๕๑.๖๗%

I๒

อำนวยความสะดวกในการให้บริการ

๘๙.๐๐

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๐	๐.๐๐%
๒.น้อยที่สุด	๐	๐.๐๐%
๓.น้อย	๐	๐.๐๐%
๔.ปานกลาง	๑๐	๘.๓๓%
๕.มาก	๔๖	๓๘.๓๓%
๖.มากที่สุด	๖๔	๕๓.๓๓%

13

ปฏิเสธไม่รับแจ้งความร้องทุกข์

๙๓.๐๐

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๙๒	๗๖.๖๗%
๒.น้อยที่สุด	๑๙	๑๕.๘๓%
๓.น้อย	๗	๕.๘๓%
๔.ปานกลาง	๐	๐.๐๐%
๕.มาก	๑	๐.๘๓%
๖.มากที่สุด	๑	๐.๘๓%

14

ปฏิบัติต่อผู้ต้องหา/ผู้ถูกกล่าวหา อย่างเหมาะสม

๘๙.๑๗

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๑	๓.๕๓%
๒.น้อยที่สุด	๑	๐.๘๓%
๓.น้อย	๐	๐.๐๐%
๔.ปานกลาง	๔	๓.๓๓%
๕.มาก	๔๘	๔๐.๐๐%
๖.มากที่สุด	๖๖	๕๕.๐๐%

15

การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี มีความเป็นธรรม
เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด

๙๐.๑๗

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๐	๐.๐๐%
๒.น้อยที่สุด	๑	๐.๘๓%
๓.น้อย	๑	๐.๘๓%
๔.ปานกลาง	๕	๔.๑๗%
๕.มาก	๔๒	๓๕.๐๐%
๖.มากที่สุด	๗๑	๕๙.๑๗%

16

ประพุดิตนเป็นผู้กระทำผิดกฎหมายเสียเอง

๙๕.๘๓

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๑๐๖	๘๘.๓๓%
๒.น้อยที่สุด	๙	๗.๕๐%
๓.น้อย	๒	๑.๖๗%
๔.ปานกลาง	๑	๐.๘๓%
๕.มาก	๑	๐.๘๓%
๖.มากที่สุด	๑	๐.๘๓%

17

มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่

๙๙.๑๗

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.มี	๑	๐.๘๓%
๒.ไม่มี	๑๑๙	๙๙.๑๗%

18

โปร่งใส ตรวจสอบได้

๙๑.๖๗

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๑	๑.๘๓%
๒.น้อยที่สุด	๑	๐.๘๓%
๓.น้อย	๑	๐.๘๓%
๔.ปานกลาง	๙	๗.๕๐%
๕.มาก	๓๕	๒๙.๑๗%
๖.มากที่สุด	๗๓	๖๐.๘๓%

19

มีการเบิกจ่ายเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงาน
ล่วงเวลา ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการ
สืบสวนฯ ฯลฯ

๙๑.๖๗

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.มี	๑๐	๘.๓๓%
๒.ไม่มี	๑๑๐	๙๑.๖๗%

๑๑๐

มีการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์

๙๖.๔๗

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๑๐๐	๘๓.๓๓%
๒.น้อยที่สุด	๑๒	๑๐.๐๐%
๓.น้อย	๕	๔.๑๗%
๔.ปานกลาง	๓	๒.๕๐%
๕.มาก	๐	๐.๐๐%
๖.มากที่สุด	๐	๐.๐๐%

๑๑๑

มีการมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม

๗๕.๖๗

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๖๖	๕๕.๐๐%
๒.น้อยที่สุด	๑๖	๑๓.๓๓%
๓.น้อย	๑๒	๑๐.๐๐%
๔.ปานกลาง	๗	๕.๘๓%
๕.มาก	๑๐	๘.๓๓%
๖.มากที่สุด	๙	๗.๕๐%

๑๑๒

มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างไม่เป็นธรรม
เช่น การเลื่อนขั้น การเลื่อนเงินเดือน เป็นต้น

๗๓.๕๐

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๕๙	๔๙.๑๗%
๒.น้อยที่สุด	๑๗	๑๔.๑๗%
๓.น้อย	๑๓	๑๐.๘๓%
๔.ปานกลาง	๑๗	๑๔.๑๗%
๕.มาก	๕	๔.๑๗%
๖.มากที่สุด	๙	๗.๕๐%

๑๓

มีการนำทรัพย์สินของทางราชการ ของกลาง เงิน หรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเอง หรือพวกพ้อง

๘๕.๖๗

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๑๐๓	๘๕.๘๓%
๒.น้อยที่สุด	๙	๗.๕๐%
๓.น้อย	๗	๕.๘๓%
๔.ปานกลาง	๑	๐.๐๐%
๕.มาก	๐	๐.๐๐%
๖.มากที่สุด	๐	๐.๐๐%

๑๔

หัวหน้าสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ เป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม ความโปร่งใส ไม่ลุแก่อำนาจ มากน้อย ระดับใด

๘๔.๕๐

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๒	๑.๖๗%
๒.น้อยที่สุด	๒	๑.๖๗%
๓.น้อย	๒	๑.๖๗%
๔.ปานกลาง	๑๖	๑๓.๓๓%
๕.มาก	๓๗	๓๐.๘๓%
๖.มากที่สุด	๖๑	๕๐.๘๓%

๑๕

สถานีตำรวจมีมาตรการป้องกันการทุจริตและแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๘๕.๕๐

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๐	๐.๐๐%
๒.น้อยที่สุด	๒	๑.๖๗%
๓.น้อย	๔	๓.๓๓%
๔.ปานกลาง	๑๑	๙.๑๗%

๕.มาก	๔๕	๓๗.๕๐%
๖.มากที่สุด	๕๘	๔๘.๓๓%

age

อายุ

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๑	๐.๘๓%
๒.๒๐ - ๓๐ ปี	๒	๑.๖๗%
๓.๓๑ - ๔๐ ปี	๑๙	๑๕.๘๓%
๔.๔๑ - ๕๐ ปี	๓๓	๒๗.๕๐%
๕.๕๑ - ๖๐ ปี	๖๕	๕๔.๑๗%
๖.มากกว่า ๖๐ ปี	๐	๐.๐๐%

position

ท่านเป็นเจ้าหน้าที่กลุ่มใด

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.หัวหน้าสถานีตำรวจ (งาน อำนวยความสะดวก)	๒	๑.๖๗%
๒.หัวหน้าสายงาน (งานอำนวยความสะดวก งาน ป้องกันปราบปราม งานจราจร งาน สืบสวน และงาน สอบสวน)	๕๙	๔๙.๑๗%
๓.เจ้าหน้าที่ตำรวจ	๕๙	๔๙.๑๗%

gender

กรุณาระบุเพศของท่าน

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ชาย	๑๐๕	๘๗.๕๐%
๒.หญิง	๑๕	๑๒.๕๐%

workyear

ท่านทำงานให้กับสถานีตำรวจของท่านมาเป็น
ระยะเวลาทั้งหมด

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ต่ำกว่า ๕ ปี	๓๐	๒๕.๐๐%
๒.๕ - ๑๐ ปี	๒๖	๒๑.๖๗%
๓.๑๑ - ๒๐ ปี	๒๘	๒๓.๓๓%
๔.มากกว่า ๒๐ ปี ขึ้นไป	๓๖	๓๐.๐๐%

๔.สถิติการตอบ EIT

จำนวนการตอบ EIT รวม ๖๓๓ คน

ข้อ	คำถาม	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม ๑๐๐)
E๑		๘๖.๔๔

การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน

- เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยความสะดวก

- เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

กระบวนการดำเนินคดี

- บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

การอำนวยความสะดวกจราจร

- เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

- เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๕	๐.๗๙%
๒.น้อยที่สุด	๒	๐.๓๒%
๓.น้อย	๓	๐.๔๗%
๔.ปานกลาง	๔๓	๖.๗๙%

๕.มาก	๒๖๓	๔๑.๕๕%
๖.มากที่สุด	๓๑๗	๕๐.๐๘%

E๒

๘๕.๐๗

การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน

- ปฏิเสธไม่รับแจ้งความร้องทุกข์

การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ

- เจ้าหน้าที่แนะนำ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการอย่างชัดเจนและครบถ้วน

กระบวนการดำเนินคดี

- การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี มีความเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด

การอำนวยความสะดวก

- ให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวกการจราจรเป็นอย่างดี

การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

- มีการช่วยเหลือ/ระงับเหตุ/ตรวจตราประชาชน/การรักษาความสงบเรียบร้อย/จับกุมผู้กระทำความผิด เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๑๖๙	๒๖.๗๐%
๒.น้อยที่สุด	๗	๑.๑๑%
๓.น้อย	๗	๑.๑๑%
๔.ปานกลาง	๓๐	๔.๗๔%
๕.มาก	๑๙๕	๓๐.๘๑%
๖.มากที่สุด	๒๒๕	๓๕.๕๕%

E๓

มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่

๘๘.๖๗

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.มี	๑๐	๑.๕๘%
๒.ไม่มี	๖๒๓	๙๘.๔๒%

การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน

- มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการให้บริการประชาชนอย่างชัดเจน

การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ

- มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการให้บริการประชาชนอย่างชัดเจน

กระบวนการดำเนินคดี

- มีการแจ้งความคืบหน้าของการดำเนินคดี

การอำนวยการจราจร

- มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการจราจรแก่ประชาชนอย่างชัดเจน

การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

- มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินแก่ประชาชนอย่างชัดเจน

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๑	๐.๑๖%
๒.น้อยที่สุด	๑	๐.๑๖%
๓.น้อย	๑๑	๑.๗๔%
๔.ปานกลาง	๖๙	๑๐.๙๐%
๕.มาก	๒๘๒	๔๔.๕๕%
๖.มากที่สุด	๒๖๙	๔๒.๕๐%

การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน

- มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น

การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ

- มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น

กระบวนการดำเนินคดี

- มีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินคดีที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น

การอำนวยการจราจร

- มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น

การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

- มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๓	๐.๔๗%
๒.น้อยที่สุด	๑	๐.๑๖%
๓.น้อย	๓	๐.๔๗%
๔.ปานกลาง	๕๑	๘.๐๖%
๕.มาก	๒๙๗	๔๖.๙๒%
๖.มากที่สุด	๒๗๘	๔๓.๙๒%

E๖ มีการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

๘๔.๖๑

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๓	๐.๔๗%
๒.น้อยที่สุด	๐	๐.๐๐%
๓.น้อย	๔	๐.๖๓%
๔.ปานกลาง	๖๕	๑๐.๒๗%
๕.มาก	๒๘๖	๔๕.๑๘%
๖.มากที่สุด	๒๗๕	๔๓.๔๔%

age อายุ

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๓	๐.๔๗%
๒.๒๐ - ๓๐ ปี	๐	๐.๐๐%
๓.๓๑ - ๔๐ ปี	๔	๐.๖๓%
๔.๔๑ - ๕๐ ปี	๖๕	๑๐.๒๗%
๕.๕๑ - ๖๐ ปี	๒๘๖	๔๕.๑๘%
๖.มากกว่า ๖๐ ปี	๒๗๕	๔๓.๔๔%

gender เพศ

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ชาย	๓๗๑	๕๘.๖๑%
๒.หญิง	๒๕๙	๔๐.๙๒%
๓.อื่น ๆ	๓	๐.๔๗%

อาชีพ

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	๘๗	๑๓.๗๔%
๒.พนักงานบริษัทเอกชน	๑๔	๒.๒๑%
๓.ประกอบธุรกิจส่วนตัว	๕๔	๘.๕๓%
๔.เกษตรกร	๑๘๔	๒๙.๐๗%
๕.อาชีพอิสระ	๘๘	๑๓.๙๐%
๖.รับจ้างทั่วไป	๑๗๑	๒๗.๐๑%
๗.อื่น ๆ	๓๕	๕.๕๓%

p๒ ท่านติดต่อกับสถานีตำรวจแห่งนี้ในลักษณะใด

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.บุคคลทั่วไป	๕๕๑	๘๗.๐๕%
๒.หน่วยงานของรัฐ	๒๖	๔.๑๑%
๓.องค์กรธุรกิจ	๑๑	๑.๗๔%
๔.อื่น ๆ	๔๕	๗.๑๑%

p๔ ท่านเป็นผู้รับบริการที่มีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจ หรือไม่

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ใช่	๕๐๙	๘๐.๔๑%
๒.ไม่ใช่/มาจากพื้นที่อื่น	๑๒๔	๑๙.๕๙%

๕.คะแนนตามส่วนราชการ

No. ส่วนราชการ	จำนวน IIT	คะแนน IIT	จำนวน EIT	คะแนน EIT	คะแนนเฉลี่ย
๑ ส่วนงานสืบสวน	๒๐	๘๘.๗๓	๕๔	๘๘.๑๒	๘๘.๔๓
๒ ส่วนงานสอบสวน	๑๗	๘๙.๓๒	๑๖๖	๘๙.๑๖	๘๙.๒๔
๓ ส่วนงานป้องกันปราบปราม	๕๖	๘๕.๑๓	๑๙๖	๘๔.๖๐	๘๘.๘๗
๔ ส่วนงานจราจร	๑๐	๙๐.๐๓	๑๐๕	๙๕.๗๑	๙๒.๘๗
๕ ส่วนงานอำนวยการ/ธุรการ	๑๗	๙๔.๓๙	๑๑๒	๘๕.๖๒	๙๐.๐๑

๖.คะแนนตามส่วนประเภทบริการ

No. ประเภทบริการ	ตอบ	EIT	E๑	E๒	E๓	E๔	E๕	E๖
๑ การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน	๒๐๒	๘๖.๗๘	๘๙.๐๕	๗๗.๒๑	๙๙.๑๗	๘๔.๑๕	๘๔.๑๕	๘๖.๙๐
๒ การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ	๑๑๗	๘๓.๕๑	๘๐.๖๔	๘๐.๒๙	๙๗.๘๑	๘๐.๘๘	๘๑.๐๘	๘๐.๓๕
๓ กระบวนการดำเนินคดี	๕๔	๙๓.๕๕	๙๓.๗๑	๙๔.๖๕	๑๐๐.๐๐	๘๗.๔๒	๙๒.๗๗	๙๒.๗๗
๔ การอำนวยการจราจร	๑๐๓	๙๕.๖๙	๙๕.๓๔	๙๕.๙๒	๙๙.๐๓	๙๓.๔๐	๙๕.๑๕	๙๕.๓๔
๕ การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	๑๕๗	๘๔.๘๘	๘๓.๖๐	๘๒.๕๘	๙๗.๘๕	๘๓.๔๔	๘๑.๙๙	๗๙.๗๘

พ.ต.ท.จุฬารักษ์ฯ แผนภาพ : จากการรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความ

เลขานุการ

โปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีดำรวจภูธรควนขนุน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในภาพรวมเรียงตามคะแนนตามตัวชี้วัด ซึ่งเห็นว่าหากพิจารณาไปในตัวเนื้อหาของตัวชี้วัด ในภาพรวม ผลการประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๗ อยู่ในระดับ “ผ่านดี” ซึ่งมีผลการดำเนินการที่ดีขึ้น กว่าปี พ.ศ.๒๕๖๖ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการในการขับเคลื่อนการและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสถานีดำรวจภูธรควนขนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงมอบหมายให้งานอำนวยการ จัดทำข้อมูล

แผนงานการขับเคลื่อน กำหนดเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ และ
 ระยะเวลาดำเนินการ ให้สอดคล้องกับปฏิทินการประเมิน ITA
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่ สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนดไว้
 เมื่อดำเนินการตามปฏิทินเรียบร้อยแล้ว ให้เสนอ ผกก.ทราบ เพื่อ
 สั่งการให้งานอำนวยการจัดทำข้อมูลเสนอให้ที่ประชุมทราบ และ
 เผยแพร่ทางเว็บไซต์ต่อไป

ที่ประชุม

เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องเพื่อพิจารณา

พ.ต.ท.จุฬารักษ์ฯ

๓.๑ เสนอปฏิทินการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
 ให้ที่ประชุมทราบ

2.5 กรอบระยะเวลาการประเมิน

กรอบระยะเวลาของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการปรับปรุงขั้นตอน
 และระยะเวลาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ และสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส
 ในการดำเนินงานของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร รวมถึงเพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม
 ในการประเมินมากยิ่งขึ้น ดังนี้

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
ช่วงเตรียมการประเมิน			
1	1 ตุลาคม 2567 ถึง 31 ธันวาคม 2567	การเตรียมความพร้อม การประเมิน	หน่วยงานทำความเข้าใจแนวทางการประเมิน แต่งตั้งคณะทำงาน กำหนดแนวทางการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน การกำกับ ติดตาม พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
ช่วงดำเนินการประเมิน			
1	1 มกราคม 2568 ถึง 31 มกราคม 2568	การลงทะเบียน เข้าสู่ระบบและบันทึก ข้อมูลพื้นฐาน	ผู้ดูแลระบบดำเนินการลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ ITAP และบันทึก ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ตลอดจนบันทึกข้อมูลการติดต่อ ของผู้ประสานงานและผู้บริหาร



คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
2	1 มกราคม 2568 ถึง 31 มกราคม 2568	การระบุจำนวน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	ผู้ดูแลระบบดำเนินการระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เข้าสู่ระบบ ITAP ตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ
3	1 มกราคม 2568 ถึง 17 กุมภาพันธ์ 2568	การนำเข้าข้อมูล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT (2)) ของหน่วยงาน	ผู้ดูแลระบบดำเนินการนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) ของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ โดยสามารถดำเนินการได้ 2 วิธี ดังนี้ 1) ผู้ดูแลระบบดาวน์โหลดแบบฟอร์มไฟล์ Excel จากระบบ ITAP จากนั้น ดำเนินการกรอกข้อมูลและอัปโหลดไฟล์เข้าสู่ระบบ ITAP 2) ผู้ดูแลระบบรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) ของหน่วยงาน และนำเข้าสู่ระบบ ITAP โดยตรง
4	1 มกราคม 2568 ถึง 30 มิถุนายน 2568	การเก็บข้อมูล แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีขั้นตอนดังนี้ 1) ผู้ดูแลระบบเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัด IIT โดยคำนึงถึงความครอบคลุมของบุคลากรทุกส่วนงานและทุกระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ 2) ผู้บริหารและผู้ดูแลระบบกำกับติดตามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบตามระยะเวลาให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำและเกณฑ์ที่กำหนด
5	1 มกราคม 2568 ถึง 30 มิถุนายน 2568	การเก็บข้อมูล แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT)	การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีขั้นตอนดังนี้ 1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (1)) โดยผู้รับบริการเข้าตอบด้วยตนเอง 1.1) ผู้ดูแลระบบเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัด EIT โดยคำนึงถึงความสะดวกของผู้รับบริการในการเข้าถึงช่องทางการตอบแบบวัด EIT 1.2) ผู้บริหารและผู้ดูแลระบบกำกับติดตามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบตามระยะเวลาให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำและเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ 1.3) ผู้รับบริการจากหน่วยงาน สามารถเข้าตอบแบบวัด EIT ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมได้ด้วยตนเองโดยตรงที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/ >> ไปที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/ >> ไปที่ รายชื่อหน่วยงาน >> เลือกจังหวัด และ คลิกหน่วยงาน ที่ต้องการประเมิน 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) โดยหน่วยประเมินเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล หน่วยประเมินดำเนินการวิเคราะห์ คัดเลือก และเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจากที่หน่วยงานนำเข้าข้อมูลดังกล่าว โดยคำนึงถึงข้อมูลที่มีคุณภาพและเป็นไปตามหลักวิชาการ และมีจำนวนไม่น้อยกว่าที่กำหนดในคู่มือ



คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
6	1 มกราคม 2568 ถึง 30 เมษายน 2568	การตอบข้อมูล แบบตรวจการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การตอบข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีขั้นตอนดังนี้ 1) ผู้ดูแลระบบรายงานข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ตามแบบตรวจ OIT ในระบบสารสนเทศฯ ITAP ตามเกณฑ์ ที่กำหนดในคู่มือ 2) ผู้บริหารตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะตามแบบตรวจ OIT ในระบบสารสนเทศฯ ITAP
ช่วงดำเนินการตรวจ OIT และการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
1	1 พฤษภาคม 2568 ถึง 16 มิถุนายน 2568	การตรวจ แบบตรวจ การเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การตรวจให้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยหน่วยประเมินจะดำเนินการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ และพิจารณาให้คะแนนแบบตรวจ OIT ตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนดในคู่มือ
2	17 มิถุนายน 2568 ถึง 24 มิถุนายน 2568	การตรวจสอบ การให้คะแนน แบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	การตรวจสอบการให้คะแนนแบบตรวจ OIT โดยหน่วยประเมิน ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการสอบทานการตรวจและให้คะแนน แบบตรวจ OIT เพื่อให้การตรวจและให้คะแนนถูกต้อง แม่นยำ สมเหตุสมผล ตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ
3	25 มิถุนายน 2568 ถึง 4 กรกฎาคม 2568	การชี้แจงเพิ่มเติม แบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	หน่วยงานสอบทานความถูกต้องของผลคะแนนการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT) และดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ผ่านระบบ ITAP ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/
4	5 กรกฎาคม 2568 ถึง 31 กรกฎาคม 2568	การตรวจการชี้แจง เพิ่มเติมแบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	หน่วยประเมินดำเนินการตรวจการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของหน่วยงาน
ช่วงสรุปผลและเผยแพร่การประเมิน			
1	เดือนสิงหาคม 2568	การประมวลผล การประเมิน และการจัดทำ รายงานผลการประเมิน	หน่วยประเมินสรุปผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมประกอบรายงานผลการประเมินให้แก่หน่วยงานผ่าน ระบบ ITAP ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/
2	เดือนสิงหาคม 2568	การกลั่นกรอง และนำเสนอ ผลการประเมิน	สำนักงาน ป.ป.ช. นำเสนอผลการประเมินให้แก่คณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณากลั่นกรอง และรับรองผลการประเมิน ก่อนประกาศผลและเผยแพร่การประเมินสู่สาธารณะ
3	เดือนกันยายน 2568	ประกาศและเผยแพร่ ผลการประเมิน	สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลและเผยแพร่ผลการประเมินต่อสาธารณะ ซึ่งหน่วยงานสามารถดาวน์โหลดรายงานผลการประเมินรายหน่วย ผ่านระบบ ITAP ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ทั้ง 10 ตัวชี้วัดข้างต้น ใช้เครื่องมือการประเมินตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีการปรับกรอบการประเมินและประเด็นคำถามให้สอดคล้องกับบริบทของการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร โดยจำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้



1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานของตนเอง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ได้รับการประเมิน ประกอบด้วย ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ผ่านเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

๓.๓ เสนอกรอบการประเมินให้ที่ประชุมทราบ



คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.3 กรอบการประเมิน



- พ.ต.อ.สการียา ฯ ให้เลขาฯ สรุปประเด็นที่จะต้องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เพื่อให้คณะทำงาน
ประธานฯ ได้ขับเคลื่อนให้เป็นไปตามกรอบและปฏิทินที่ สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด
- พ.ต.ท.จุฬารพงศ์ ฯ ประเด็นที่จะต้องดำเนินการขับเคลื่อนที่สามารถสรุปได้จากภาพฉาย ดังนี้
- เลขาฯ
๑. การประเมินบุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยประชาสัมพันธ์
ข้าราชการตำรวจในสังกัดแต่ละฝ่ายทำการประเมิน ไม่น้อยกว่าร้อยละ
๘๐ ของจำนวนข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละฝ่าย
 ๒. การประเมินบุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยประชาสัมพันธ์
บุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มาติดต่อขอรับบริการตามสายงาน ไม่น้อยกว่า ๕๐๐ คน/สถานีตำรวจ ดังนี้

๒.๑ งานอำนวยความสะดวก	ไม่น้อยกว่า	๒๕ คน
๒.๒ งานป้องกันปราบปราม	ไม่น้อยกว่า	๒๐๐ คน
๒.๓ งานจราจร	ไม่น้อยกว่า	๑๐๐ คน
๒.๔ งานสืบสวนและงานสอบสวน	ไม่น้อยกว่า	๑๗๕ คน

โดยการประเมินบุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก จะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้น ภายใน ๓๐ มิ.ย.๖๘

๓. สำหรับหัวข้อ (OIT) เป็นการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของ หน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ผ่านหน้าหลักเว็บไซต์ ของ สภ. จำนวน ๒๕ หัวข้อ โดยการประเมินทั้งหมดจะมีสัดส่วน น้ำหนักการให้คะแนนตามตัวชี้วัด ตามรายละเอียดตามภาพฉาย

คะแนนและระดับ ผลการประเมิน

ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	IIT, EIT และ OIT ทุกเครื่องมือได้ 95 คะแนนขึ้นไป
ผ่านดี	85.00 - 94.99	IIT, EIT และ OIT ทุกเครื่องมือได้ 85 คะแนนขึ้นไป
ผ่าน	85.00 ขึ้นไป	IIT, EIT และ OIT บางเครื่องมือได้น้อยกว่า 85 คะแนน
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

2.4 เกณฑ์การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนนจะมีการคำนวณคะแนนทั้งรายตัวชี้วัด รายเครื่องมือ และคะแนนรวมตามลำดับ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1) สัดส่วนน้ำหนักคะแนน

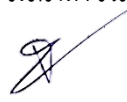
แบบวัด	น้ำหนัก	รวมจำนวน ข้อคำถาม	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวน ข้อคำถาม รายตัวชี้วัด	คะแนน	คะแนน ต่อข้อ
IIT	30	15	1. การปฏิบัติหน้าที่	-	7	14	2
			2. การใช้งบประมาณ	-	2	4	2
			3. การใช้อำนาจ	-	3	6	2
			4. การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	-	1	2	2
			5. การแก้ไขปัญหา การทุจริต	-	2	4	2
EIT	30	6	6. คุณภาพการดำเนินงาน	-	3	15	5
			7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	1	5	5
			8. การปรับปรุงระบบ การทำงาน	-	2	10	5
OIT	40	25	9. การเปิดเผยข้อมูล	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	6	7.5	1.25
				9.2 การบริหารงาน	5	7.5	1.5
				9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	4	6	1.5
				9.4 การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	1	1.5	1.5
				9.5 การจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต	1	1.5	1.5

- 7 -



คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แบบวัด	น้ำหนัก	รวมจำนวน ข้อคำถาม	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวน ข้อคำถาม รายตัวชี้วัด	คะแนน	คะแนน ต่อข้อ
			10. การป้องกันการทุจริต	10.1 การดำเนินการ เพื่อป้องกันการทุจริต	6	12	2
				10.2 มาตรการภายใน เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใส	2	4	2

พ.ต.อ.สการีયાฯ ประธานฯ	เพื่อให้การประเมินเป็นไปตามกรอบและปฏิทินที่ ป.ป.ช.กำหนด ให้ สว. อก. เลขาฯ ไปดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้ง ภายในและภายนอกให้ทราบ และประเมินให้ครบตามจำนวน และทันตาม กรอบระยะที่กำหนด
พ.ต.ท.จุฬาพงศ์ฯ เลขาฯ	รับทราบ
ระเบียบวาระที่ ๔	เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี) - ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๕	ข้อสั่งการของประธานที่ประชุม
พ.ต.อ.สการียาฯ ประธานฯ	ให้คณะทำงาน ช่วยกันขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจภูธรขอนแก่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อย่างน้อยให้อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” (๙๕ คะแนนขึ้นไป) และให้ข้าราชการตำรวจที่ได้รับมอบหมาย รับผิดชอบการยกระดับการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามปฏิทิน มอบหมายคำสั่ง สภ.ขอนแก่น ที่ ๔๐๒/๒๕๖๗ ลง ๑๓ ธ.ค.๖๗ หากมี ปัญหาข้อขัดข้องในการดำเนินการ ขอให้รีบแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับ ทราบ เพื่อจะได้แก้ไขได้ทันเวลา และดำเนินการให้เป็นไปตามปฏิทินฯ ITA ๒๕๖๘
ที่ประชุม	รับทราบ
เลิกประชุม	เวลา ๑๑.๐๐ น.
	ร.ต.อ.หญิง  ผู้ช่วยเลขานุการ/ผู้จัดรายงานการประชุม (วารุณี มุขตา) รอง สว.จร.สภ.ขอนแก่น
	พ.ต.ท.  เลขานุการ /ผู้ตรวจรายงานการประชุม (จุฬาพงศ์ เหตุทอง) สว.อก.สภ.ขอนแก่น

ภาพถ่ายการประชุมการขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน
การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)
ของสถานีตำรวจภูธรควนขนุน

ครั้งที่ ๑ / ๒๕๖๘

วันอังคารที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ศปก.สภ.ควนขนุน

